มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
UBON RATCHATHANI RAJABHAT UNIVERSITY

เทคนิคการเขียน

Proposal วิจัย

เพื่อพิชิตทุน

เข้าใจเกณฑ์ทุน

วางแผนให้ตรงเป้า

เขียนให้ชัด
น่าเชื่อถือ

เพิ่มโอกาส
ได้ทุนวิจัย

โดย
ผศ.ดร.พิมุกต์ สมชอบ
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

เทคนิคการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย
5 บทสู่ Proposal ที่ได้ทุน

Chapter 1

1

เปิดเกมกับงานวิจัย
(Mindset Shift)

"ทำไมงานวิจัยดี
แต่ไม่ได้ทุน?"

Chapter 2

2

เข้าใจแหล่งทุน
(Know the Funder)

"แหล่งทุนไม่ได้อยากได้
งานวิจัย แต่ต้องการ
ผลลัพธ์"

Chapter 3

3

สูตรลับ Proposal
ที่ได้ทุน

"โครงสร้าง Proposal
ที่กรรมการอยากให้ผ่าน"

Chapter 4

4

เทคนิคการเขียนให้
"ชนะกรรมการ"

"เขียนยังไงให้กรรมการ
ไม่กล้าปัดตก"

Chapter 5

5

Strategy ระดับ
(Advanced)

"เขียน Proposal แบบ
นักวิจัยมืออาชีพ"

ผศ.ดร.พิมุกต์ สมชอบ

Chapter 1

เปิดเกมกับงานวิจัย (Mindset Shift)

ทำไมงานวิจัยดี แต่ไม่ได้ทุน?

เข้าใจเกมของแหล่งทุน เขียนให้ตรงจุด เพิ่มโอกาสได้ทุนใหญ่

PAIN POINT

- ✗ เขียนดี แต่ไม่ผ่าน
- ✗ ทำวิจัยเก่ง แต่ไม่ได้ทุนใหญ่
- ✗ ไม่เข้าใจ “คนให้ทุนคิดอะไร”
- ✗ เขียนไม่ตอบโจทย์แหล่งทุน
- ✗ ขาดการสื่อสารคุณค่าและผลกระทบ

GAIN POINT

- ✓ เข้าใจเกมของแหล่งทุน
- ✓ เขียนให้ตรงสิ่งที่เขาต้องการ
- ✓ เพิ่มโอกาสได้ทุนใหญ่
- ✓ สร้างผลลัพธ์ที่มีคุณค่า และยั่งยืน
- ✓ เปลี่ยนงานวิจัยให้สร้าง Impact จริง

> “ การเขียนข้อเสนอ ≠ การเขียนวิจัย
> แต่คือ “การขายไอเดียให้แหล่งทุน” ”

องค์ประกอบสำคัญของ Proposal ที่ได้ทุน

PROBLEM	SOLUTION	IMPACT	TEAM	PLAN
ปัญหาชัด สำคัญ น่าแก้	แนวทางชัด เป็นไปได้จริง	ผลกระทบชัด เกิดประโยชน์	ทีมแข็งแรง เชื่อถือได้	แผนงานชัด บริหารจัดการได้

KEY MESSAGE

“ งานวิจัยดี ไม่พอ... ต้องขายให้เป็นด้วย ”

เปลี่ยนงานวิจัยที่ดี → เป็น Proposal ที่ใช่ → สู่ทุนที่ใช่ → สร้างผลลัพธ์ที่ยิ่งใหญ่

ผศ.ดร.พิมุกต์ สมชอบ

ปัญหางานวิจัย
แหล่งข้อมูล Pain Point

งานวิจัยที่ดี เริ่มจากการเข้าใจ “ปัญหาจริง”
ใช้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือ นำไปสู่ “โอกาสในการสร้างคุณค่า”

1 ข้อมูลหน่วยงานราชการ
เน้นเชิงปริมาณ คุณภาพเป็นองค์ประกอบ
เช่น การได้รับการการันตี

2 เอกชนที่มีความน่าเชื่อถือ

ข้อมูลที่ดี = งานวิจัยที่มีคุณภาพและตอบโจทย์พื้นที่

ข้อมูลจริง เชื่อถือได้ » วิเคราะห์ปัญหา อย่างลึกซึ้ง » ร่วมมือกับภาคี ที่เกี่ยวข้อง » งานวิจัยมีคุณภาพ และการันตี » สร้างผลลัพธ์ ที่ยั่งยืน

สถาบันวิจัยและพัฒนา MOU ร่วมกับ

1. สำนักงานเกษตรจังหวัด
2. สำนักงานประมงจังหวัด
3. สำนักงานพาณิชย์จังหวัด
4. สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัด
5. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด
6. สำนักงานประมงจังหวัด
7. สำนักงานพัฒนาชุมชน
8. ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาค 7

“ข้อมูลที่ดี ทำให้เห็นปัญหา ความร่วมมือที่แข็งแรง ทำให้แก้ปัญหาได้จริง”

ผศ.ดร.พิมุกต์ สมขอบ

CHAPTER 2

เข้าใจแหล่งทุน (Know the Funder)

“แหล่งทุนไม่ได้อยากได้งานวิจัย แต่ต้องการผลลัพธ์”

เชื่อมโยงกับระบบวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ

วช. วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

- ขับเคลื่อนประเทศด้วยวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
- ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ชาติและแผนระดับประเทศ

NRIIS ระบบข้อมูลวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ

- แหล่งรวมข้อมูลทุนและบริหารจัดการงานวิจัย
- ใช้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจและติดตามผล

TRL Technology Readiness Level

9	ระบบพร้อมใช้งานจริง
7-8	ทดสอบในสภาพแวดล้อมจริง
5-6	ทดสอบต้นแบบในสภาวะจำลอง
3-4	พิสูจน์แนวคิด / ทดลองในห้องปฏิบัติการ
1-2	แนวคิดพื้นฐาน / การสำรวจเบื้องต้น

เลือกเฟสที่เหมาะสมกับเป้าหมายทุน

Output / Outcome / Impact

- **OUTPUT ผลผลิต** ผลงาน / องค์ความรู้ / นวัตกรรม
- **OUTCOME ผลลัพธ์** การเปลี่ยนแปลงเชิงพฤติกรรม / การนำไปใช้ประโยชน์
- **IMPACT ผลกระทบ** การเปลี่ยนแปลงในระดับสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม

ยกระดับความคิด

แหล่งทุน = ลูกค้า

- มี Pain / ความท้าทาย
- มีเป้าหมาย / KPI
- มีงบประมาณจำกัด
- ต้องการผลลัพธ์ที่คุ้มค่า

Proposal = สินค้า

- แก้ Pain ตรงจุด
- สร้างคุณค่าและผลลัพธ์
- ความเป็นไปได้ชัดเจน
- คุ้มค่า และวัดผลได้

คุณค่าเกิดขึ้นเมื่อ “สินค้า” ตรงกับ “ความต้องการ” และ “หลักฐาน” น่าเชื่อถือ

KEY MESSAGE

“ถ้าเขียนไม่ตรง Pain ของแหล่งทุน = แพ้ตั้งแต่ยังไม่เริ่ม”

เช็กให้ชัวร์ ก่อนเขียน Proposal

1. แหล่งทุนให้ความสำคัญกับเรื่องอะไร? (ยุทธศาสตร์ / นโยบาย / Pain ของพื้นที่ / กลุ่มเป้าหมาย)
2. โจทย์ของเขาช่วยแก้ Pain นั้นได้จริงหรือไม่? (สอดคล้อง ชัดเจน และแตกต่าง)
3. คาดหวังผลลัพธ์อะไร? (Output / Outcome / Impact ที่ชัดเจน)
4. คุ้มค่ากับงบประมาณและเวลาหรือไม่? (Value for Money)
5. เรามีศักยภาพทำได้จริงหรือไม่? (ทีม / เครือข่าย / ประสบการณ์ / ทรัพยากร)
6. มีแผนการใช้ประโยชน์ที่ชัดเจนหรือไม่? (การนำไปใช้ / ขยายผล / สร้างผลกระทบ)

ผศ.ดร.พิมุกต์ สมชอบ

แหล่งทุนวิจัย
ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
ส่งเสริมและสนับสนุน

แหล่งทุนวิจัยภายใน

1 แหล่งทุนงบประมาณคณะ
(ตามนโยบายคณะ)

2 แหล่งทุนวิจัยที่มหาวิทยาลัยสนับสนุน
- แหล่งทุนงบรายได้
- งบประมาณกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (TSRI) วจน. ตามกรอบงานวิจัยแห่งชาติ

งบประมาณแหล่งทุนภายนอก PMU

1 แหล่งทุนการวิจัยแห่งชาติ (วช.)
สนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรม เพื่อสร้างองค์ความรู้และตอบโจทย์การพัฒนาประเทศอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมทุกมิติ

2 สำนักกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)
ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาการวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ

3 สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) (สวก.)
ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาด้านการเกษตรและอาหารอย่างครบวงจร

4 สำนักงานเร่งรัดการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มความสามารถการแข่งขันและการพัฒนาพื้นที่ – องค์การมหาชน (รพว.)
จากการรวมของ บพข. บพท. บพค.
ขับเคลื่อนงานวิจัยและนวัตกรรมเชิงระบบเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

5 อื่นๆ
เช่น กรมการแพทย์แผนไทย กรมวิชาการเกษตร สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) และหน่วยงานอื่น ๆ

ร่วมขับเคลื่อนงานวิจัยและนวัตกรรม สู่การพัฒนาท้องถิ่นและประเทศอย่างยั่งยืน

สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม | เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน | ตอบโจทย์สังคมและพื้นที่ | พัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน

ผศ.ดร.พิมุกต์ สมชอบ

ทุนวิจัย
งบรายได้มหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

1 | ทุนวิจัยมุ่งเป้าตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

2 | ทุนอุดหนุนการวิจัยสำหรับนักวิจัยหน้าใหม่

ผศ.ดร.พิมุกต์ สมขอบ

คำถาม งบรายได้?

เพื่อการวางแผนและเตรียมความพร้อมในการขอทุนวิจัย

- เหมาะสำหรับ การขอเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการได้หรือไม่?
- ได้งบประมาณตามที่ ขอหรือไม่?
- มีการติดตามงานวิจัยหรือไม่?

คุณสมบัติผู้ขอทุนวิจัย

- ไม่เป็นผู้ลาศึกษาต่อ
- ไม่เป็นผู้ติดค้างงานวิจัย
  (ระหว่างดำเนินวิจัยทุน มหาวิทยาลัยฯ, ค้างส่งตีพิมพ์)

ข้อคิดเห็น ทุนนักวิจัยหน้าใหม่

1. ต้องอยู่ใน ศาสตร์ ของผู้วิจัย ไม่ ข้ามศาสตร์
2. ชื่อเรื่อง การเขียนวัตถุประสงค์ และประโยชน์ที่ได้รับ ต้องไม่ เหมือนกัน
3. เขียนให้ครบทุกหัวข้อ
4. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ต้องชัดเจน
5. ต้องเขียนวิธีการดำเนินการวิจัยให้ชัด
6. งบประมาณ ให้สอดคล้องกับการดำเนินงาน (ค่างาน)

*ประโยชน์ ผู้ได้รับประโยชน์ต้องชัดเจน

ผศ.ดร.พิมุกต์ สมขอบ

แหล่งทุนงบประมาณแผ่นดิน ววน.
(Fundamental Fund)

1. ประกาศข้อเสนอ โดยมหาวิทยาลัย
2. ผู้วิจัยเสนอ Proposal ผ่านมหาวิทยาลัย
3. ผู้ทรงคุณวุฒิ กลั่นกรอง
4. เสนอต่อแหล่งทุน ววน.
5. แหล่งทุน ววน. พิจารณากลั่นกรอง
6. มหาวิทยาลัยประกาศการพิจารณา

ผศ.ดร.พิมุกต์ สมขอบ

ทุนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
กับความร่วมมือของมหาวิทยาลัย

1. เครือข่ายงานวิจัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง
   แม่ขาย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
2. วิจัย Green Zaap
   มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา แม่ขาย สวก.
3. ความร่วมมือ วช./บพท
4. อื่นๆ

นักวิจัยอยากทำงานแนวไหน

• อยากเป็นเลิศทางวิชาการ / ตีพิมพ์	• Fundamental Fund • วช • PMU B (บพค)
• อยากเห็นงานออกไปสู่อุตสาหกรรม	• PMU C (บพข) Hi-Tech • วช.-อุตสาหกรรม - SME
• อยากเห็นงานออกไปสู่เกษตรกร / ชุมชน/ SME	• สวก
• อยากเห็นงานแก้ปัญหาความยากจนของชุมชน	• PMU A (บพท)
• อยากเห็นงานออกไปใช้ในระบบสาธารณสุข	• สวรส

ผศ.ดร.พิมุกต์ สมขอบ

TRL ประกอบการพิจารณาของแหล่งทุน

Uพข.
หน่วยบริหารและจัดการทุน
ด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ (บพข.)

ในเชิงงานวิจัย

PROOF OF CONCEPT

1 → 2 → 3

PROTOTYPE DEVELOPMENT

4 → 5 → 6 → 7 → 8

CORPORATE / EQUITY INVESTMENT

9

Uพค. หน่วยบริหารและจัดการทุน ด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ (บพค.)

Fundamental fund

วช. NRCT

สกสว.

บพท. หน่วยบริหารและจัดการทุน

Uพข. หน่วยบริหารและจัดการทุน ด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ (บพข.)

NIA สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ

ธนาคาร, VC

THAILAND BOARD OF INVESTMENT

ในเชิงอุตสาหกรรม

IDEA SCREEN

STAGE 1 — BASIC RESEARCH

STAGE 1 SCOPING — RESEARCH TO FEASIBILITY

SECOND SCREEN

STAGE 2 — BUILD BUSINESS CASE

STAGE 2 — TECHNOLOGY DEVELOPMENT

GO TO DEVELOPMENT

STAGE 3 — TECHNOLOGY DEMONSTRATION

STAGE 3

GO TO TESTING

STAGE 4 — TESTING AND VALIDATION

STAGE 4 — SYSTEM / SUBSYSTEM DEVELOPMENT

GO TO LAUNCH

STAGE 5 — SYSTEM TEST. LAUNCH AND OPERATIONS

STAGE 5 LAUNCH

PROOF OF CONCEPT (TRL 1-3) ช่วงเริ่มต้นของงานวิจัย มุ่งเน้นการพิสูจน์แนวคิดและความเป็นไปได้ทางวิทยาศาสตร์

PROTOTYPE DEVELOPMENT (TRL 4-8) ช่วงพัฒนาต้นแบบ ทดสอบและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อให้พร้อมสำหรับการใช้งานจริง

CORPORATE / EQUITY INVESTMENT (TRL 9) ช่วงพร้อมเชิงพาณิชย์ เหมาะสำหรับการลงทุนจากภาคเอกชนหรือการต่อยอดเชิงธุรกิจ

ประโยชน์ของการใช้ TRL

- ประเมินระดับความพร้อมของเทคโนโลยี
- เชื่อมโยงแหล่งทุนได้เหมาะสม
- ลดความเสี่ยงในการลงทุน
- เพิ่มโอกาสในการต่อยอดเชิงพาณิชย์

CHAPTER 3

สูตรลับ Proposal ที่ได้ทุน

“โครงสร้าง Proposal ที่กรรมการอยากให้ผ่าน”

FRAMEWORK : สูตร 6 จุด ที่ทำให้ Proposal ของคุณ “ตอบโจทย์แหล่งทุน”

1 Problem
ปัญหาต้องหนัก

- ปัญหาชัดเจน ใหญ่จริง
- มีหลักฐาน / ข้อมูลรองรับ
- สอดคล้องกับยุทธศาสตร์
- แสดงความเร่งด่วน

คำถามสำคัญ
ทำไมต้องทำตอนนี้?
ไม่ทำจะเกิดอะไรขึ้น?

2 Target
ใครได้ใช้

- กลุ่มเป้าหมายชัดเจน
- ขนาดของกลุ่มเป้าหมาย
- ลักษณะและความต้องการ
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

คำถามสำคัญ
ใครคือคนที่ได้รับประโยชน์?
เขาต้องการอะไร?

3 Solution
เราทำอะไร

- แนวคิด / วิธีแก้ปัญหา
- จุดเด่น / นวัตกรรม
- แตกต่างจากเดิมอย่างไร
- สอดคล้องกับความต้องการ

คำถามสำคัญ
แนวทางของเราช่วยแก้ปัญหา
ได้อย่างไร?

4 Method
ทำได้จริง

- วิธีการดำเนินงานชัดเจน
- แผนงาน / กิจกรรม
- ทรัพยากรและทีมงาน
- บริหารจัดการความเสี่ยง

คำถามสำคัญ
เราจะทำอย่างไร?
ทำได้จริงหรือไม่?

5 Output
ได้อะไร

- ผลผลิตที่เกิดขึ้นแน่ ๆ
- ตัวชี้วัดที่วัดได้ชัดเจน
- คุณภาพ / มาตรฐาน
- ส่งมอบตามระยะเวลา

คำถามสำคัญ
เมื่อจบโครงการ
จะได้ผลอะไรบ้าง?

6 Impact
เปลี่ยนอะไร

- ผลลัพธ์และการเปลี่ยนแปลง
- ประโยชน์ต่อสังคม/เศรษฐกิจ
- ความยั่งยืน / ขยายผล
- สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

คำถามสำคัญ
โครงการนี้เปลี่ยนแปลง
อะไรในระยะยาว?

KEY FORMULA

Proposal ที่ได้ทุน = ปัญหาชัด (หนัก) + ตอบโจทย์เขา (ตรง) + วิธีทำได้ (จริง) + ผลลัพธ์วัดได้ (ชัด) + เปลี่ยนแปลงได้ (ยั่งยืน)

เช็กก่อนส่ง Proposal

- ปัญหาชัดและหนักพอหรือไม่? มีข้อมูลและหลักฐานรองรับหรือไม่
- ตอบโจทย์แหล่งทุนหรือไม่? สอดคล้องกับยุทธศาสตร์หรือไม่
- แนวทางแก้ไขโดดเด่นหรือไม่? แตกต่างและมีคุณค่าจริงหรือไม่
- แผนงานเป็นไปได้จริงหรือไม่? งบประมาณ ทีมงาน และเวลาเหมาะสม
- ผลผลิตและตัวชี้วัดชัดเจนหรือไม่? วัดผลได้ ตรวจสอบได้
- ผลกระทบยั่งยืนและขยายผลได้หรือไม่? เกิดประโยชน์ในวงกว้างหรือไม่

กรรมการไม่ได้มองว่าเราทำเก่งแค่ไหน แต่เขามองว่า “โครงการนี้จะเปลี่ยนแปลงอะไรได้จริง”

ผศ.ดร.พิบุทต์ สมชอบ

ชื่อโครงการวิจัย.....

Input	Activity	Output	Outcome		Impact
			User	Change	
ปัจจัยนำเข้า ทรัพยากรที่ใส่เข้าไป 1. วัตถุประสงค์ 2. นักวิจัย 3. องค์ความรู้ 4. ระยะเวลา 5. งบประมาณ	กิจกรรม (สอดคล้องกับวัตถุประสงค์) กระบวนกิจกรรม / วิธีดำเนินการวิจัย ที่ตอบวัตถุประสงค์	ผลผลิต สิ่งที่ได้รับเป็นสิ่งแรกที่ ออกมาจากการดำเนิน กิจกรรม ระบุ... ตอบวัตถุประสงค์ แต่ละข้อ	 ใครเป็นผู้ใช้ ประโยชน์ ใช้อย่างไร	 การเปลี่ยนแปลง ประโยชน์ที่เกิดขึ้น	ผลกระทบ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านวัฒนธรรม

โครงการวิจัย การพัฒนากลยุทธ์การตลาดและภาพลักษณ์ผลิตภัณฑ์อาหารพื้นถิ่นอีสาน ภายใต้แนวคิด ISAN GREEN ZAAB เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันเชิงพาณิชย์

Objective *เพื่อเพิ่มขีดความสามารถเชิงพาณิชย์และสร้างรายได้ให้ผู้ประกอบการท้องถิ่น ผ่านการพัฒนาภาพลักษณ์สินค้ากลยุทธ์การตลาด และ* ***Storytelling*** *ภายใต้แนวคิด* ***ISAN GREEN ZAAB***

Pain Point	Activity	Output	Outcome	Impact
1. ขาดข้อมูลความต้องการผู้บริโภค (Consumer Insight) → สินค้ายังไม่ตอบโจทย์ตลาด 2. ภาพลักษณ์สินค้าไม่ทันสมัย → ไม่สามารถแข่งขันกับสินค้าจังหวัดอื่น/ออนไลน์ได้ 3. กลยุทธ์การตลาดล้าสมัย → เข้าถึงตลาดผู้บริโภคยุคใหม่ไม่ได้ 4. ขาดช่องทาง Online–Offline → ยอดขายไม่ขยายตัว	1. เก็บข้อมูลตลาดและวิเคราะห์ผู้บริโภค 2. ประเมินศักยภาพสินค้าภายใต้แนวคิด ISAN GREEN ZAAB 3. พัฒนาแบรนด์และสร้าง Storytelling และภาพลักษณ์ผลิตภัณฑ์ 4. ผลิตสื่อการตลาด เช่น ภาพสินค้า วิดีโอ แคมเปญ "ISAN GREEN ZAAB" 5. พัฒนาช่องทางตลาดออนไลน์ (Facebook / TikTok / Marketplace) 6. พัฒนาโปรโมชั่นการตลาดออนไลน์ เช่น ร้านค้า งานเทศกาล งานแสดงสินค้า 7. จัดกิจกรรมทดลองตลาด 8. ร่วมกับพาณิชย์จังหวัดเพื่อขยายตลาดระดับจังหวัด/ภูมิภาค 9. ติดตามและวิเคราะห์ยอดขาย	1. ผลิตภัณฑ์พัฒนาภาพลักษณ์ 4–8 รายการ 2. พัฒนา Storytelling 3–5 รูปแบบ 3. ผลิตสื่อประชาสัมพันธ์อย่างน้อย 10 ชิ้น 4. จัดกิจกรรมทดลองตลาด (Test Market) อย่างน้อย 3 จังหวัดในอีสาน 5. กิจกรรม Bangkok Showcase / Premium Test Market 1 ครั้ง 6. เชื่อมโยงความร่วมมือกับ พาณิชย์จังหวัด อย่างน้อย 3 จังหวัด 7. นำเสนอผลิตภัณฑ์ในงานพื้นที่เชิงพาณิชย์ เช่นงาน OTOP Premium / งานแสดงสินค้า / Community Product Expo	1. ผู้ประกอบการมีทักษะด้านการตลาด การสร้างแบรนด์ และการนำเสนอเรื่องราวสินค้าเพิ่มขึ้น 2. ผลิตภัณฑ์อาหารพื้นถิ่นอีสานมีภาพลักษณ์และคุณค่าที่โดดเด่น ตรงใจผู้บริโภคมากขึ้น 3. ช่องทางจำหน่ายออนไลน์–ออฟไลน์ขยายตัว พร้อมยอดขายเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมทดลองตลาด 4. ภาพลักษณ์สินค้าอีสานได้รับการยกระดับภายใต้แนวคิด ISAN GREEN ZAAB จนมีศักยภาพแข่งขันเชิงพาณิชย์ • ยอดขายเพิ่มขึ้นในกิจกรรมทดลองตลาด • ผู้ประกอบการมีสมรรถนะด้านการตลาดและภาพลักษณ์สินค้าเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ สามารถแข่งขันได้ในตลาดจังหวัดและภูมิภาค	**เศรษฐกิจ** 1. รายได้ชุมชนเพิ่มขึ้นสินค้ามีโอกาสเข้าสู่ตลาดระดับจังหวัด/ภูมิภาค 2. ตลาดระดับจังหวัด/ภูมิภาค **สังคม** 1. คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุและกลุ่มเปราะบางดีขึ้นจากการมีรายได้เสริมที่มั่นคงขึ้น 2. สร้างอัตลักษณ์อีสานให้เป็น Soft Power **สิ่งแวดล้อม** (สอดคล้อง GREEN ZAAB) สนับสนุนผลิตภัณฑ์ที่สะอาด ปลอดภัย เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

Input

- นักวิจัย มรภ.อุบลราชธานี
- นักวิจัย มรภ.นครราชสีมา
- ด้านการบริหารโครงการวิจัย
- ด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์
- ด้านการสร้างแบรนด์
- ด้านการตลาด
- ด้านการบัญชี
- ด้านการตลาดออนไลน์
- ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผศ.ดร.พิมุกต์ สมชอบ

วิธีดำเนินการวิจัย มี 3 มิติ (3 Layers)

LAYER 1 จำแนกตาม “ลักษณะข้อมูล” (Basic Research Approach)

1 วิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research)

- ใช้ตัวเลข / แบบสอบถาม / สถิติ
- เช่น Regression, SEM

ใช้ตอบคำถาม:

- “อะไรมีผลต่ออะไร”
- “มากน้อยแค่ไหน”

2 วิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)

- สัมภาษณ์ / สนทนากลุ่ม / สังเกต
- วิเคราะห์เนื้อหา (Thematic)

ใช้ตอบ:

- “ทำไมถึงเกิด”
- “มุมมอง / ความหมาย”

3 วิจัยแบบผสม (Mixed Methods)

- ใช้ทั้ง 2 แบบ

แหล่งทุนชอบมาก เพราะ

- มี “ความลึก + ความน่าเชื่อถือ”

LAYER 2 จำแนกตาม “วัตถุประสงค์ของงาน” (Research Purpose / Design)

1 วิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research)

- ศึกษาสภาพ / พฤติกรรม

2 วิจัยเชิงอธิบาย (Explanatory)

- หาความสัมพันธ์ / สาเหตุ

3 วิจัยและพัฒนา (R&D: Research and Development)

- สร้าง “สิ่งใหม่”

เช่น:

- ผลิตภัณฑ์
- โมเดล
- ระบบ

มักมีขั้นตอน:

1. ศึกษาปัญหา
2. พัฒนา
3. ทดลอง
4. ประเมินผล

สายนี้ = ขอทุนได้ง่าย (เชิงพาณิชย์/นวัตกรรม)

4 วิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research)

- แก้ปัญหา “หน้างานจริง”
- ทำ → ปรับ → ทำใหม่

เช่น:

- พัฒนาการเรียนการสอน
- ปรับระบบองค์กร

5 วิจัยเชิงทดลอง (Experimental)

- มีการควบคุมตัวแปร
- เปรียบเทียบก่อน–หลัง

LAYER 3 จำแนกตาม “กระบวนการมีส่วนร่วม” (Participation Level)

1 วิจัยแบบมีส่วนร่วม (Participatory Research / PAR)

- ชุมชน / ผู้ใช้ “มีส่วนร่วม”

ใช้เยอะใน:

- งานชุมชน
- งานพัฒนา
- งานราชภัฏ

2 วิจัยแบบนักวิจัยล้วน (Traditional Research)

- นักวิจัยทำเองทั้งหมด

ผศ.ดร.พิมุกต์ สมขอบ

ทดสอบการเขียน
วิธีดำเนินการวิจัย

6 เทคนิคการเขียน Proposal วิจัยเพื่อพิชิตทุน

1. ประเด็นปัญหาเป็น Pain Point จริงหรือไม่

2. มีกลุ่มเป้าหมายจริง ตรงประเด็น

3. วิธีอะไร

4. นักวิจัยมีความสามารถหรือไม่

5. เกิดผลลัพธ์ตามเป้า

6. Impact ต้านไหน

> “เขียนให้ชัด คิดให้ครบ ตอบให้ตรง สร้างโอกาส พิชิตทุนวิจัย”

CHAPTER 4

เทคนิคการเขียนให้ “ชนะกรรมการ”

“เขียนยังไงให้กรรมการไม่กล้าปัดตก”

นักวิจัยเขียน “สิ่งที่อยากทำ” » **กรรมการอ่าน “สิ่งที่เขาอยากได้”**

1 วัตถุประสงค์ vs ประโยชน์

- ✗ เขียนเป้าหมายเชิงกิจกรรม
- ✓ เขียนประโยชน์ที่เกิดขึ้นจริง

2 ขอบเขต

- ✗ กว้างเกินจริงเกินเกินทำได้
- ✓ ชัดเจน พอดี ทำได้จริง

3 กรอบวิจัย

- ✗ ไม่สัมพันธ์กับปัญหา
- ✓ สอดคล้อง ตอบโจทย์ชัด

4 สถิติ

- ✗ ใช้ซับซ้อนเกินความจำเป็น
- ✓ เหมาะสม น่าเชื่อถือ

5 Literature

- ✗ ยกมามาก ไม่เชื่อมโยง
- ✓ เลือกมาใช้สนับสนุน ชัดเจน

เขียนให้ตรงโจทย์แหล่งทุน ➡ “ผู้ให้ทุน” ไม่ใช่ “ผู้ทำวิจัย”

ผศ.ดร.พิมุกต์ สมขอบ

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
UBON RATCHATHANI RAJABHAT UNIVERSITY

องค์ประกอบสำคัญของข้อเสนอโครงการวิจัย

สิ่งที่ควรคำนึงถึงในแต่ละส่วน

1	หัวข้อวิจัยให้อยู่กรอบ	→	ไม่เขียนนอกกรอบของแหล่งทุน
2	วัตถุประสงค์การวิจัย	→	วัตถุประสงค์เหมาะสำหรับมุ่งเป้า
3	รูปแบบการเขียนข้อเสนอ	→	ทุกจุดมีเกณฑ์พิจารณา
4	การ Review	→	เพิ่มค่าน้ำหนักของปัญหา
5	ขอบเขตการวิจัย	→	ความน่าเชื่อถือ สามารถทำได้จริง
6	กรอบงานวิจัยที่ชัดเจน	→	ผู้พิจารณามองเห็นภาพ
7	การทบทวนวรรณกรรม	→	เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ
8	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์	→	ชัดเจน และควรบูรณาการได้
9	ประโยชน์งานวิจัย (Output) (Outcome)	→	ควรระบุผู้ได้รับประโยชน์ที่ชัดเจน

ผศ.ดร.พิมุกต์ สมชอบ

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
UBON RATCHATHANI RAJABHAT UNIVERSITY

ข้อเสนอแนะในการพิจารณา การยื่นขอแหล่งทุนวิจัยมุ่งเป้า

1. หน้าที่ของแหล่งทุน พันธกิจของแหล่งทุน
2. ตรวจสอบ กรอบ ผลลัพธ์ TRL ของแหล่งทุน
3. มีแหล่งอ้างอิงข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือ
4. ควรเขียนทุกหัวข้อของแบบฟอร์ม
5. ควรศึกษา คำสำคัญของ OKR /Out Put, Outcome, Impact
6. คุณสมบัติของ ผู้วิจัย ความเชี่ยวชาญ ของคณะผู้วิจัย
7. รายชื่อผู้ร่วมวิจัยในระบบ NRIIS
8. การยืนยันจากหน่วยงาน

Trend
ควรมี Prelim

ผศ.ดร.พิมุกต์ สมชอบ

มาทดสอบ

1 การตีโจทย์การวิจัย

2 วัตถุประสงค์

3 กรอบแนวคิดการวิจัย

ผศ.ดร.พิมุกต์ สมขอบ

CHAPTER 5

Strategy ระดับ (Advanced)

“เขียน Proposal แบบนักวิจัยมืออาชีพ”

เหนือกว่าการเขียนให้ครบ คือ เขียนให้ใช่ โดน และ ได้ทุน

1 Prelim Research = ตัวชี้ขาด

- มีข้อมูลจริง รองรับปัญหาและความเป็นไปได้
- แสดงแนวโน้ม/Gap ชัดเจน
- มีผลเบื้องต้น (ถ้ามี) จะเพิ่มความน่าเชื่อถือ
- ทำให้กรรมการ “เชื่อว่าเป็นไปได้จริง”

2 การตั้งทีม (ไม่ใช่แค่ชื่อ)

- ทีมต้องครบทุกทักษะที่โครงการต้องการ
- บทบาท หน้าที่ ชัดเจน
- ประสบการณ์/ผลงานที่เกี่ยวข้อง
- แสดงพลังของทีม = ความสำเร็จของงาน

3 Concept Proposal ต้อง “บาง แต่คม”

- สรุปให้เห็นภาพใหญ่ใน 1 หน้า
- ปัญหา – แนวทาง – ผลกระทบ ชัดเจน
- ไม่ลงรายละเอียด แต่โชว์ “แก่น”
- ทำให้กรรมการอยากอ่านต่อ

4 การเลือกหัวข้อ ให้ “ตรงกรอบทุน”

- อ่านกรอบทุนให้ลึก มากกว่าที่เขาเขียน
- จับ Keyword / Theme / Priorities
- ออกแบบโจทย์ให้ตอบเป้าหมายทุน
- ยิ่งตรง ยิ่งเพิ่มโอกาสชนะ

กลยุทธ์นักวิจัยมืออาชีพ

เข้าใจกรอบทุน ทะลุเป้า → มีข้อมูลจริง น่าเชื่อถือ → ทีมแข็งแรง บทบาทชัด → Concept คม สื่อสารชัด → เพิ่มโอกาส ได้ทุนจริง

ไม่ใช่แค่เขียนให้ครบ แต่เขียนให้ “โดนใจแหล่งทุน” และ “เปลี่ยนเป็นผลงานได้จริง”

ผศ.ดร.พิมุกต์ สมขอบ